

## Argumenten

Argumenten zijn redenen of bewijsstukken die worden gebruikt om een standpunt of stelling te ondersteunen of te verdedigen. Ze vormen de basis van overtuigende communicatie en worden gebruikt om anderen te overtuigen van een bepaalde mening of positie.

Argumentatie is er altijd op gericht om een standpunt te verdedigen. Dit betekent dat een argument een standpunt sterker (rechtvaardigen) maakt of juist zwakker (ontkrachten).

Voorbeeld: Regelmatige **lichaamsbeweging verbetert de gezondheid** van mensen, want het versterkt de spieren en verbetert de cardiovasculaire gezondheid (argument).

Het standpunt is positief en het argument verdedigt/versterkt (helpt) het standpunt.

Voorbeeld: Het is niet zo dat regelmatige **lichaamsbeweging de gezondheid** van mensen **verbetert**, want mensen die te veel sporten krijgen op latere leeftijd last van slijtage (argument).

Het standpunt is negatief over 'lichaamsbeweging verbetert de gezondheid', het ontkracht dit / maakt het zwakker.

## Hoe herken je argumenten?

Meestal herken je een argument aan het standpunt. Er is geen argumentatie zonder standpunt. Als je een standpunt hebt gevonden, kun je op zoek gaan naar de verdediging van dit standpunt.

### Indicatoren (signalen) van argumentatie

signaalwoorden van *standpunt* (zie ook 'standpunt')

- Ik vind dat...
- Naar mijn mening...
- Ik ben van mening dat...
- Het is duidelijk dat...
- Het staat vast dat...
- Het is evident dat...
- Het is overduidelijk dat...
- Het is mijn overtuiging dat...
- Ik ben ervan overtuigd dat...
- Ik geloof dat...

Als eenmaal het standpunt gevonden is, wordt het makkelijker om de argumenten te vinden.

indicatoren / signalen die kunnen wijzen op argumenten:

- aangezien ...
- daarom ...
- dan ook ...
- derhalve ...
- dientengevolge ...
- dus ...
- immers ...
- ergo ...
- omdat ...
- vandaar ...
- want ...

Indien argumenten gevonden zijn, kan je ook zoeken naar het standpunt (mocht je dat nog niet hebben).

- ⇒ Sommige indicatoren / signalen voor argumentatie, verwijzen naar het standpunt dat voor het argument staat. Bijvoorbeeld bij 'immers' en 'want'.

Voorbeeld: 'Het gebruik van smartphones in de klas zou moeten worden toegestaan (standpunt), **want** smartphones bieden directe toegang tot informatie en kunnen worden gebruikt als educatieve hulpmiddelen (argument).'

Het argument wijst terug naar de uitspraak die er voor staat.

- ⇒ Sommige indicatoren / signalen voor argumentatie wijzen vooruit: het standpunt komt pas later, bijvoorbeeld in de vorm van een conclusie

Voorbeeld: 'Betrouwbaar openbaar vervoer maakt het gemakkelijker voor mensen om zich te verplaatsen zonder afhankelijk te zijn van een eigen auto (argument). **Daarom** is meer investeren in openbaar vervoer een verstandige keuze! (standpunt / conclusie)

Er zijn ook signalen / indicatoren die minder duidelijk wijzen op argumentatie: 'alles in overweging genomen...', 'dient', 'enerzijds ... anderzijds ...', 'gezien...', 'hiervoor pleit ...', 'kortom...', 'met andere woorden...', 'namelijk ...', 'op grond van ...', 'ten eerste ... ten tweede...', 'vanwege...'

## Hoe herken je argumentatie als er geen duidelijke indicatoren zijn?

Soms moet je de context gebruiken om de argumentatie te interpreteren:

Voorbeeld: 'Monica heeft ruzie met haar broer. Ze gaat niet naar de familieëunie.'

Hier zijn twee interpretaties mogelijk:

1. Monica heeft ruzie met haar broer, want ze gaat niet naar de familieëunie.
2. Monica heeft ruzie met haar broer, dus ze gaat niet naar de familieëunie.

Nu moet de context duidelijkheid geven over de interpretatie. Een familieëunie is een meestal een groot feest, waar niemand mag ontbreken. Soms duurt de voorbereiding meer dan een jaar. Meestal is de familie lang van tevoren op de hoogte. Als Monica heeft aangegeven er niet te zijn, is de kans groot dat haar broer boos is.

Of: Er is een ruzie ontstaan tussen Monica en haar broer, en nu heeft Monica besloten ook niet naar de reünie te gaan.

In dit voorbeeld is er dus context nodig om te begrijpen wat er staat.

### Onduidelijke indicatoren: verklaring, toelichting en uitleg

Bij signaalwoorden als 'omdat', ontstaan er wel eens onduidelikheden: is er sprake van een verklaring / toelichting / uitleg of een argumentatie?

Vergelijk de volgende zinnen:

1. 'Regelmatige lichaamsbeweging is goed voor de cardiovasculaire gezondheid, omdat het de bloedsomloop bevordert.'
2. 'Je moet regelmatig bewegen, omdat dit goed is voor de cardiovasculaire gezondheid en dit dus de bloedsomloop bevordert.'

Zin 1 bestaat uit een bewering met een verklaring, zin 2 bestaat uit een standpunt dat met een argument ondersteund (verdedigd) wordt. In zin 2 is er dus sprake van een argumentatie.

