## **Geldige argumentatie**

Een argumentatieschema geeft de aard aan van het verband (relatie) tussen een standpunt en een argument. In de syllabus Nederlands op examenblad.nl, worden de volgende schema’s onderscheiden:

|  |  |
| --- | --- |
| Argumentatie op basis van: | |
| oorzaak en gevolg | De schrijver of spreker wijst op een of meer gevolgen om de waarschijnlijkheid van een oorzaak te onderbouwen of op een of meer oorzaken om de waarschijnlijkheid van een gevolg te onderbouwen. |
| Kenmerk of eigenschap | De schrijver of spreker geeft een of meer kenmerkende eigenschappen van een persoon, object of verschijnsel om een standpunt over een andere eigenschap te onderbouwen. |
| Voor- en nadelen | De schrijver of spreker geeft voor- en/of nadelen van een voorgestelde actie of handeling om een standpunt over de (on)wenselijkheid ervan te onderbouwen. |
| voorbeelden | De schrijver of spreker geeft voorbeelden van het optreden van een eigenschap of verschijnsel om een standpunt over het algemener voorkomen van die eigenschap of dat verschijnsel te onderbouwen. |
| vergelijking | De schrijver of spreker maakt een vergelijking tussen twee situaties; op grond van wat in de ene situatie (on)waarschijnlijk of (on)gepast is, onderbouwt hij een standpunt over wat in de andere situatie (on)waarschijnlijk of (on)gepast is. |
| Autoriteit of gezaghebbende bron | De schrijver of spreker beroept zich op een uitspraak van een deskundige en betrouwbare bron om een standpunt te onderbouwen. Ook: argumentatie op basis van een gezaghebbende bron. |

In het onderstaande overzicht staan de belangrijkste ***soorten***.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***soort*** | ***uitleg*** | ***voorbeeld*** |
| feit  (objectief) | Feiten zijn controleerbare uitspraken/beweringen | *De iPhone 6 kan je het beste bij Tele2 kopen daar is hij volgens IphoneDeals het goedkoopst.* |
| Niet-feitelijke / waarderende  (subjectief) | Niet-feitelijke uitspraken zijn emotioneel geladen/gekleurde uitspraken en daardoor lastig te bewijzen. Ze zijn niet te controleren en daardoor niet zondermeer geldig! Een niet-feitelijke uitspraak, dat wil zeggen een uitspraak over wat goed of slecht, mooi of lelijk, waardevol of waardeloos, wenselijk of onwenselijk, gepast of ongepast is. | *Doe dat jasje maar niet aan naar dat feest. Die kleur past echt niet bij die broek!* |
| onderzoek of wetenschap | In je argumentatie verwijs je naar resultaten van  wetenschappelijk onderzoek. | *Energiedrankjes moeten*  *verboden want uit onderzoek blijkt energiedrankjes hartritmestoornissen te veroorzaken bij jongeren.* |
| normen  en waarden | Men beroept zich op algemeen aanvaarde normen en waarden. | *Iemand die steelt van zijn*  *baas moet een taakstaf*  *krijgen. Je gaat toch niet*  *stelen als je vindt dat je te*  *weinig verdient.* |
| vermoedens | Een vermoeden ondersteunt een standpunt. | *Ajax wordt volgens mij dit*  *jaar geen kampioen. Ik*  *kan me niet voorstellen dat*  *dat met dit elftal mogelijk*  *is.* |
| geloof of overtuiging | Iemand beroept zich op zijn levensbeschouwelijk overtuiging. | *Laat dat maar staan want*  *dat soort vlees mag ik van*  *mijn geloof niet eten.* |
| gezag of autoriteit | Om zijn mening te ondersteunen haalt men een autoriteit / gezaghebbend persoon op een bepaald gebied aan. (… zegt het) | *De nieuwe roman van Yves*  *Petry overtreft al zijn*  *eerdere werk, zoals de*  *criticus van de Trouw*  *opmerkt.* |
| nut | Bij een bepaalde uitspraak komt men met een argument waarmee op het (on)nut wordt gewezen. | *Was regelmatig uw handen*  *want het voorkomt infecties.* |